

学习模范 树立榜样

集团公司第二分公司于7月31日下午在分公司会议室举行了主题为“学习榜样 树正能量”的道德讲堂。此次道德讲堂分为六个环节,唱道德歌曲、讲道德故事、学道德模范、诵道德经典、观道德节目、做道德评议。分公司特邀康乐社区赵书记、张书记及道德模范“快乐老王”参加了此次道德讲堂。

在讲道德故事环节中,分公司邀请获得过“全国首届快乐老人”、“陕西老有所为先进典型”、“西安市道德模范”等荣誉称号的老王来分享自己的道德事迹。65岁的王自强每天早七点至八点二十分早高峰时间,不管刮风下雨,老王都会出现在人流量大的公园北路十字,协助交警指挥交通,一干就是三十年。“快乐老王”践行着真善美,感动着一座城!

在学道德模范环节中,观看了2017年感动中国人物“一心中国梦,功德冠群英”黄大年的感人事迹。黄大年同志



是著名的地球物理学家,生前担任吉林大学地球探测科学与技术学院教授、博士生导师。2009年,黄大年同志毅然决然放弃国外优越条件回到祖国,刻苦钻研、勇于创新,取得了一系列重大的科技成果。习总书记强调,我们要以黄大年同志为榜样,学习他心有大我、称职报国的爱国情怀,学习他教书育人、敢为人先的敬业精神,学

承接文化。

在观道德节目环节中,分公司特别准备了手语表演《三德歌》,让在座的职工,从孝德、诚德、爱德三个方面充分感受中华民族优秀的传统美德,并为之追求。

在接下来的讨论环节,大家感慨万分,纷纷谈到看到模范人物的事迹后不仅让我们佩服至极,更是让我们无比汗颜。“快乐老王”并没有让人羡慕的光鲜的工作职位,但他对待工作的全心付出与积极乐观的心态让自身成为了闪亮的“明星”。

道德讲堂结束后,大家同时表示了要坚决学习模范人物,立志于本职工作创造优良业绩的决心。道德模范的先进事迹和崇高精神,让我们感受到道德的力量,人性的光辉。相信我们每一个人都能成为道德的传播者,践行者和受益者,从自身做起,不断提升自我道德素养,为构建常入尚德的社会氛围做贡献。

图/文 第二分公司 郭玉静

7月4日,机械化施工分公司职工代表汇聚一堂,大会动员公司上下不忘初心、牢记使命,艰苦奋斗、群策群力,牢牢抓住公司改革重大历史机遇,坚定不移完成2018年各项目标任务,为全面开创新局面而努力奋斗。

分公司经理扬小卫同志以“改革创新 提升能力 追赶发展”为主题总结回顾了分公司2017年取得的成绩和经验,客观分析了存在的问题和不足,安排部署了2018年工作目标任务。

公司党委副书记、纪委书记、工会主席张宁同志应邀参加了本次职代会,他对分公司工作报告的内容做了充分的肯定,并提出了要求,分公司总体稳步向好发展,今年增添了路灯业务,提高了分公司的发展能力,分公司全体员工大家一定要充分认清西安市场利好,公司改革发展利好等优势,审时度势、坚定信心,奋发有为,做改革的坚定支持者。继续发挥好工会桥梁纽带作用,以人为本,保护职工合法权益,扎实做好顺民心、解民忧、惠民生的实事、好事,让改革发展成果更多更公平惠及全体职工。

会后,分公司收集职工代表相关意见,及时反馈分公司工会,做好相关工作。

图/文 机械化施工分公司 元峰



机械化施工分公司召开2018年职工代表大会

为做好西安地铁工程的质量管理与验收工作,确保工程结构安全及使用,满足耐久性能和节能环保等功能的实现,按照《建筑工程施工质量验收统一标准》(GB50300-2013)、《地下铁道施工及验收规范》(GB50299-1999(2003年版))等法律法规,规范及西安市的有关规定,结合我分公司在西安地铁的实际情况,进行以下总结阐述。

一、施工过程的质量验收

西安地铁工程施工过程的质量验收分为检验批、分项工程、分部(子分部)工程质量验收。

1、检验批是指按同一的生产条件或按规定的方式汇总起来供检验用的,由一定数量样本组成的检验体。检验批是工程验收的最小单元,是分项工程乃至整个建筑工程质量验收的基础。

检验批的验收由监理工程师组织施工单位项目经理部技术、质量负责人进行。

2、分项工程的验收应在检验批验收合格的基础上进行。分项工程的验收由监理工程师组织施工单位项目技术、质量负责人进行。分项工程经验收合格后方可进行后续施工。

3、分部工程的验收在其所含各子分部(分项)工程验收合格的基础上进行。子分部工程的验收在其所含各分项工程验收合格的基础上进行。

分包合同中的“背靠背”条款(pay when paid;pay if paid),是指总承包商在分包合同中设定的,以其获得业主支付工程款作为其向分包商支付工程款前提条件的一种条款,或称“业主支付前提条款”。实务中,因该条款的设置对总承包商、分包商的权益影响较大,极易产生纠纷,笔者认为有必要探究该条款的效力问题,以更好的进行合同条款设计。

一、“背靠背”条款的常见表述

该类条款在实务中的常见表述为:

- 1)发给人收到业主付款后,支付给人同款同比例进度款;
- 2)当业主支付总包方工程款后,总包方才会支付分包商工程款;
- 3)总承包商在收到业主付款后,再向分包商付款……

二、背靠背条款效力的裁判观点分析

该类条款的效力在业界一直存有争议:

- (一)有效说
持“有效说”观点,一般是基于以下理论:



科技之光

分部工程应由总监理工程师组织,邀请质量监督机构进行工程验收监督。建设单位(建设分公司)参加区间、车站、主变、房屋等主体结构分部及房屋的地基与基础分部验收。

如一个分部工程由几个子分部工程组成时,则在最后一个子分部工程验收通过后,即可组织该分部工程的验收。

二、单位(子单位)工程的竣工质量验收

竣工质量验收是施工质量控制的一个环节,是对施工过程质量控制成果的全面检验,未经验收或验收不合格的工程不得交付使用。竣工验收流程如下:

- 1、施工单位自检评定
单位工程完工后,施工单位对工程进行自检及质量评定,确认工程质量符合法律、法规和工程建设强制性标准规定。符合设计文件及合同要求后,向监理单位提出提交《工程质量自评报告》、《竣工报告》,并经项目经理和施工单位负责人签字,申请预验收;

地铁工程质量验收流程和内容

- 2、监理单位提交《工程质量评估报告》

监理单位收到《工程质量自评报告》、《竣工报告》及预验收申请后,应全面审查施工单位的验收资料,整理监理资料,对工程进行质量评估,提交《工程质量评估报告》,该报告应经总监及监理单位负责人审核、签字。

- 3、勘察、设计单位提交《工程质量评价书》、《工程质量检查报告》

勘察、设计单位对勘察、设计文件及施工过程中由设计单位签署的设计变更通知书进行检查,并提出书面《工程质量评价书》、《工程质量检查报告》,该报告应经项目负责人及单位负责人审核、签字。

- 4、第三方单位对工程监控量测、质量检测及工程质量抽检(如有必要)情况作工作报告。

- 5、如有用项工程,施工单位应填报已完工程信息表,写明用项内容和原因,由监理单位及工程中心审批。

- 6、监理单位组织预验收
监理单位收到施工单位的工程预验收申请后,根据监理程序在10个工作日内,对工程资料及实体进行检查,认

为该工程已具备工程预验收条件的,及时组织工程预验收。

预验收合格后,由施工单位需做好进行正式验收的各项准备工作并向建设单位提交《竣工报告》申请正式验收。

- 7、建设单位组织正式验收
单位(子单位)工程通过预验收,且预验收所提出的问题已完成整改监理单位复查确认,质量监督机构监督检查发现问题已完成整改后,由施工单位向建设单位提出单位(子单位)工程质量验收申请。

土建工程中心/设备中心向建设分公司验收委员会提出正式验收书面申请。

- 8、施工单位按验收意见进行整改
建设单位主持竣工验收会议,组织验收各方对工程质量进行检查。如有质量问题提出整改意见。

施工单位按照验收各方提出的整改意见及《责令整改通知单》进行整改,整改完毕后,填写《整改报告回复单》,经建设、监理、设计、勘察、施工单位签字盖章确认后送质监站,对重要的整改内容,监督人员参加复查。

- 9、工程验收合格

工程分包合同中的“背靠背”条款效力分析



位滥用的,则不能对抗分包单位的付款权,是基于“诚实信用原则”的应用或合同法关于阻碍条件成就视为条件成就的原理。该观点在现阶段实务审判中系主流观点,实质是“有效说”的延伸。

三、部分地方法院审判指导意见及行业政策对“背靠背条款”的效力认定

(一)部分地方法院的指导性意见对“背靠背条款”的效力进行了认定,如:

《北京市高级人民法院关于审理建设工程施工合同纠纷案件若干疑难问题的解答》

第二十一条 分包合同中约定待总包人与发包人进行结算且发包人支付工程款后,总包人再向分包人支付工程款的,该约定有效。因总包人拖延结算或怠于行使其到期债权致使分包人不能及时取得工程款,分包人要求总包人支付欠付工程款的,应予支持。总包人对于其与发包人之间的结算情况以及发包人支

- 1、法未禁止

目前为止,法律或行政法规层面未明确针对该条款效力的否定性评价,该条款的设置也未违背《合同法》第五十二条的相关规定,应视为有效条款。

- 2、尊重意思自治

该类条款的设置是双方合意的结果,分包商作为理性经济人,在签约时理应进行风险预判与权衡。一旦签约接受,就应承担相应的风险,这也是诚信原则的一种体现。法院应尊重当事人意思自治,避免通过公权力过多干预民事主体意思自由。

- 3、可认定为“附条件的民事行为”

“业主支付”系分包合同付款条件生效的前提条件,从而认为,分包合同的“背靠背”条款为附条件的合同,是有法律依据的。

- (二)无效说
持“无效说”观点,一般是基于以下理论:

- 1、有违公平原则

该类条款的最大受益者是总包单位,通过该条款的设置总包单位将本属于自身承担的风险(如业主延期支付、业主破产等)转嫁给分包单位。而在合同签订过程中,基于市场选择能力的差异,分包单位常处于被动地位,为承揽项目不得不接受该类“不平等待约”,导致该类条款的设置一定程度上违背了公平原则。

- 2、有违合同相对性,分包合同条款约定不明

该条款设置与合同相对性原理不符,业主与总承包单位之间,总承包单位与分包单位之间是完全相对独立的法律关系,业主作为分包合同中的第三方并不受该合同约定约束,但分包合同的付款却以业主支付为前提,使得分包合同中的付款的时间处于不明确状态,分包单位可随时要求支付。

- (三)折中说

因“背靠背”条款不存在合同法第五十二条的无效情形,认定该条款原则上有效,但承包单

的效力,但如果总包单位存在主观故意情况从而影响向分包单位的付款时(拖延结算、怠于主张等),分包单位可主张突破该约定,要求总包单位直接支付。

- (二)行业主管部门导向

2003年原建设部、国家工商行政管理总局印发的《建设工程施工专业分包合同(示范文本)》(GF-2003-0213):

第195款规定:分包合同价款与总包合同相应部分价款无任何连带关系。

2013年住房和城乡建设部关于征求《建设工程施工专业分包合同(示范文本)》、《建设工程施工劳务分包合同(示范文本)》(征求意见稿)意见的函中关于2014版《建设工程专业分包合同(示范文本)》的起草说明部分:

以业主支付为前提的工程款支付问题是困扰总包与分包企业合同支付的主要难题。为解决该问题,2014版分包合同没有将业主支付设置为承包人向分包人支付分包合同价款的条件,保持了分包工程款价款结算和支付的独立性。